



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** D. Comisorio No. 11001-4003-070-2021-00132-00

Ocho (8) de marzo de dos mil Veintiuno (2021)

Lo primero que ha de señalarse es que según Despacho Comisorio No. 4069, el JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS de Bogotá comisionó Al CONSEJO DE JUSTICIA, LA ALCALDIA LOCAL Y/O los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y competencias múltiples de Bogotá PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, por ende, no es este despacho el llamado a tramitar esta solicitud, en tanto tales diligencias según la orden impartida deben ser adelantadas en la actualidad por los juzgados (27, 28, 29 y 30) creados por el **ACUERDO PCSJA17-10832 de data treinta (30) de octubre de 2017.**

De igual manera, en sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión, en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien, no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y **los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración**, pues no están *“desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa”*.

Luego entonces, corresponde a los Jueces, con el objeto de favorecer la descongestión judicial y en vista de la excesiva carga laboral que presentan los Juzgados, hacer uso de los mecanismos que se han habilitado a fin de favorecer el acceso efectivo a la administración de justicia y alivio de procesos por tramitar, encontrándose habilitado en la actualidad el envío de la éstas diligencias a las **Alcaldía Locales y los Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832 del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura**

Por todo lo expuesto en líneas precedentes, el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** las presentes diligencias al JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS de Bogotá para que le imprima el trámite correspondiente, en virtud de las razones esgrimidas. Por secretaría, déjense las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

Notifíquese y cúmplase,

**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES**  
**JUEZ**

<p><b>Notificación por estado:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.008 de hoy 09 de marzo de 2021</p> <p>La secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES</p>
---

**Firmado Por:**

**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f4cace319b2ddd4d871824a11b74770bbfc07baa58939acdf7dccb066acb1a5e**

Documento generado en 08/03/2021 02:49:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**